

## **Порядок проведення конкурсу наукових робіт молодих учених присвячений 220-річчю заснування ХНУ імені В. Н. Каразіна та вимоги до конкурсних робіт**

1.1. Для участі у I етапі Конкурсу подається:

- копії дипломів, грамот та інших відзнак, отриманих здобувачем за діяльність в історичній галузі;
- відомості про апробацію результатів дослідження (копії наукових публікацій, сертифікатів чи інших документів, що підтверджують участь у наукових конференціях, семінарах тощо);
- конкурсна наукова робота.

1.2. Вимоги до конкурсної наукової роботи:

- робота має бути виконана в історичному дисциплінарному полі в одній із 5-ти номінацій.
- робота має складатися зі вступу, розділів, списку використаних джерел та літератури, додатків (за потреби);
- обсяг роботи до 40 сторінок формату А4, з використанням текстового редактора Microsoft Office Word, шрифту Times New Roman, 14 розміру, 1,5 міжрядковий інтервал;
- робота подається в електронному форматі (pdf);
- вступ повинен мати такі структурні елементи:
  - обґрунтування актуальності теми;
  - об'єкт та предмет;
  - хронологічні межі;
  - територіальні межі;
  - мета й завдання;
  - історіографія;
  - джерельна база;
  - методологія;
  - наукова новизна отриманих результатів;
  - практичне значення отриманих результатів;
  - структура роботи (коротко, один абзац, без вказівки назв розділів і підрозділів).
  - оформлення науково-довідкового апарату здійснюється на основі ДСТУ 8302:2015.

1.3. Перед захистом наукова робота повинна пройти перевірку на плагіат у Навчальній лабораторії історичної інформатики;

1.4. Роботи, ступінь унікальності яких складає менше 80%, не допускаються до II етапу Конкурсу.

- 1.5. Визначення переможців Конкурсу (I, II, III місця) відбувається за рейтинговою системою.
- 1.6. Заохочувальні премії визначаються рішенням Оргкомітету.
- 1.7. Максимальна кількість балів, на яку може бути оцінена наукова робота (I етап конкурсу) – 80.
- 1.8. Максимальна кількість балів, на яку може бути оцінений захист наукової роботи (II етап конкурсу) – 20.
- 1.9. Заочне оцінювання робіт та захисту наукової роботи відбувається за критеріями затвердженими експертною радою та Оргкомітетом (додаток 1, 2).
- 1.10. Захист є відкритим та відбувається публічно.

(прізвище, ім'я та по батькові конкурсанта)

**Критерії оцінювання  
наукової роботи**

№	Критерій	Максимальна кількість балів (разом – 80)	Оцінка
1	<b>Репрезентативність історіографічної та джерельної бази дослідження</b> - історіографічна база - джерельна база - знання і використання сучасної літератури з теми - в тому числі зарубіжної (іноземною мовою)	<b>Разом – 15</b>  5 5 3 2	
2	<b>Аналіз джерел та літератури, обґрунтування методології та методів дослідження</b> - аналіз джерел - історіографічний аналіз - обґрунтування методології та методів дослідження	<b>Разом – 15</b>  5 5 5	
3	<b>Структурованість матеріалу роботи</b>	<b>5</b>	
4	<b>Наукова новизна:</b> - новизна у постановці теми, проблеми - новизна в аналізі джерел - новаторство у висновках - новаторство у методах дослідження	<b>Разом – 15</b> 3 5 5 2	
5	<b>Стилістика, орфографія, пунктуація</b>	<b>5</b>	
6	<b>Ступінь висвітлення теми</b>	<b>10</b>	
7	<b>Аргументованість і повнота висновків</b>	<b>5</b>	
8	<b>Оформлення роботи, в тому числі науково-довідкового апарату</b>	<b>5</b>	
9	<b>Апробація результатів дослідження</b> - участь у наук. конференціях, що проводились в університеті, виступи на засіданнях наук. гуртків - участь в наук. конференціях, що провод. за межами університету - наявність наук. публікацій (ксерокопії додаються)	<b>Разом – 5</b>  1 2 2	

**Всього**

Голова оргкомітету конкурсу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Члени експертної ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

(прізвище, ім'я та по батькові конкурсанта)

**Критерії оцінювання  
презентації наукової роботи**

№	Критерій	Максимальна кількість балів (разом – 20)	Оцінка
1	<b>Презентація (захист) роботи:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– дотримання регламенту;</li> <li>– наочність, у тому числі якість мультимедійної презентації;</li> <li>– структурованість доповіді, логічність у викладенні матеріалу;</li> <li>– висновки, що презентують власний внесок у розробку проблеми.</li> </ul>	1  5  2  2  <b>Разом - 10</b>	
2	<b>Відповідь на запитання:</b> володіння матеріалом конкретність аргументованість культура мови	4 2 2 2  <b>Разом - 10</b>	

Голова оргкомітету конкурсу

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Члени експертної ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)